



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M

K.P.P.176/2018

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Leonard Gremshi	Zv/Kryetar
Hektor Balluku	Anëtar
Kleves Janku	Anëtar
Odise Moçka	Anëtar

Në mbledhjen e datës 30.03.2018 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “C.E.C Group” sh.p.k. nga procedura e prokurimit “Kërkesë për Propozime” me Nr. REF-39669-12-29-2017 me objekt “Mbikqyrja e punimeve per objektin: Parkimi nëntokësor te sheshi Italia”Loti II”, me fond limit 2,353,303 leke pa TVSH, zhvilluar në datë 15.01.2018 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Tiranë.

Ankimues:

“C.E.C Group” shpk
Rruga “Dritan Hoxha”, Nd.17,Shk.2, Ap.5/3 Tiranë

Autoriteti Kontraktor:

Bashkia e Tiranës
Sheshi “Skënderbej”, Nd. 2, Kodi Postar 1001, Tiranë,
Shqipëri.

Baza Ligjore:

Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 184, datë 17.03.2010, “Për miratimin e rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, i ndryshuar;

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoj relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

I

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës, mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit. nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

I.2. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, i cili nuk e ka pranuar atë, dhe më pas ka paraqitur ankesë, me të njëjtin objekt, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e percaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”;

I.3. Ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik mori në shqyrtim në themel objektin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 29.12.2017 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “Kërkesë për Propozime” me Nr. REF-39669-12-29-2017 me objekt “Mbikqyrja e punimeve per objektin: Parkimi nëntokësor te sheshi Italia”Loti II, me fond limit 2,353,303 leke pa TVSH, zhvilluar në datë 15.01.2018 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Tiranë.

II.2 . Në datën 15.01.2018 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit, objekt ankimi.

II.3. Në datën 19.01.2018 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, nëpërmjet sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave ku rezulton si më poshtë vijon:

HE&SK 11 11	_____	I skualifikuar
Invictus	_____	I skualifikuar
Novatech Studio	pa ofertë	I skualifikuar
AVE Consulting	pa ofertë	I skualifikuar
C.E.C Group	1,906,200	I skualifikuar

A&E Engineering	1,950,724.17	I skualifikuar
Zenit&Co	1,950,750	I kualifikuar
Instituti i Konsulencës në Ndërtim	1,951,000	I kualifikuar
Nord Comat	1,954,100	I skualifikuar
Toëer	2.054,000	I kualifikuar
Tirana Neë Superior	2,070,700	I kualifikuar
Gjeokonsult&CO	2,080,000	I skualifikuar

II.4. Në datën 19.01.2018 operatori ekonomik “C.E.C Group” shpk është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave si dhe skualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi për arsyet si më poshtë vijon:

Operatori ekonomik "C.E.C Group" shpk, nuk ka respektuar VKM Nr. 354 date 11.05.2016 "Per miratimin e manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim", cituar ne paragrafin e fundit te Kriterave te Vecanta te Kualifikimit te kerkuar nga Autoriteti Kontraktor. "Shënim: Kandidati ofertues në përlllogaritjen e ofertës duhet ti referohet njoftimit të bërë me Nr. 5585 Prot. Datë 25.07.2017 të Agjensisë së Prokurimit Publik "Rekomandim mbi mënyrën e përcaktimit të tarifave minimale të specifikuara në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim". Kjo Bazuar ne njoftimin e bere me Nr. 5585 date 25.07.2017 te Agjensise se Prokurimit Publik "Rekomandim mbi menyren e percaktimit te tarifave minimale te Specifikuara ne Vendimin e Keshillit te Ministrave Nr. 354 date 11.05.2016 "Per Miratimin e Manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, Projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim", si dhe njoftimit Nr. Prot 13565 date 06.11.2017 te Agjensise se Prokurimit Publik "Terheqje Vemendje", ku kerkohet detyrimisht zbatimi i akteve ligjore, nenligjore dhe VKM 354 date 11.05.2016 "Per miratimin e Manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, Projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim" . Sa me siper u Konstatua se Vlera e ofertes ekonomike te paraqitur nga Operatori Ekonomik eshte nen vleren minimale te perlllogaritur nga Autoriteti Kontraktor. Bazuar ne Rekomandimin e APP-se Nr. 5585 date 25.07.2017 "Mbi menyren e percaktimit te tarifave minimale te specifikuara ne VKM Nr.354 date 11.05.2016 "Per Miratimin e Manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, Projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim, pika 2, Shprehimisht thuhet se:

"Ne rrethana te jashtezakonshme dhe nese dokumentohet me shkrim, tarifat mund te jene me ulta se sa normat minimale, te specifikuara nga ky manual". Ne rastin kur operatori ekonomik nuk ka dokumentuar rrethanen e jashtezakonshme, Autoriteti Kontraktor gjate vleresimit te ofertes duhet ti referohet vleres minimale te perlllogaritur per kete procedure prokurimi ne baze te parashikimit te VKM Nr. 354 date 11.05.2017 "Per miratimin e Manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim" Ne rastin konkret, Operatori Ekonomik nuk ka dokumentuar me shkrim nese ndodhet ne rrethana te jashtezakonshme per proceduren e prokurimit me objekt: "Mbikqyrja e punimeve për objektin: "Parkimi Nëntokësor te Sheshi Italia".

Per sa me siper dokumentacioni i paraqitur nga Operatori Ekonomik "C. E. C Group" shpk, eshte i paplote pasi nuk ka permbushur Kriteret e Vecanta te Kualifikimit ne Respektim te VKM Nr.354 date 11.05.2016 "Per miratimin e Manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, Projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim"

II.5. Në datën 29.01.2018, operatori ekonomik ankimues ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor duke kundërshtuar vendimin e KVO-së për skualifikimin e ofertës së tij në procedurën e mësipërme të prokurimit në mënyrë të përmbledhur me argumentat si më poshtë:

- *Konstatohet se autoriteti kontraktor nuk i është referuar ligjit dhe rregullave të prokurimit publik në lidhje me zbatimin e formulës për ofertën anomalisht të ulët (sipas formulës oferta anomalisht e ulët do të ishin ato oferta me vlerë nën 1 272 866 lekë, por ka bërë vlerësimin referuar vlerës minimale të fondit limit duke përcaktuar një diapazon të këtij të fundit për të kualifikuar/skualifikuar operatorët ekonomikë pjesmarrës.*

Gjykojmë se nuk është e pranueshme që autoriteti kontraktor të kryejë apo të pretendojë të kryejë vlerësimin e ofertave ekonomike duke vendosur kufij minimalë , nën të cilin do të skualifikohen automatikisht ofertat ekonomike të operatorëve pjesmarrës në një procedurë prokurimi pasi kjo vjen në kundërshtim me legjislacionin për prokurimin publik sipas të cilit fillimisht zbatohet formula për të vlerësuar nëse një ofertë është anomalisht e ulët ose jo dhe më pas në varësi të rezultatit autoriteti kontraktor i kërkon operatorit ekonomik të paraqesë sqarimet dhe dokumentacionin me të cilin ky i fundit argumenton elementët e vecantë të ofertës së tij ekonomike duke mbajtur në konsideratë edhe legjislacionin e posacëm që rregullon tarifat për shërbime në planifikim territori , projektim, mbikqyrje dhe kolaudim. Përcaktimi i kufijvë të tillë bie në kundërshtim edhe me vetë frymën dhe qëllimin e ligjit të përcaktuar në nenin 1 të tij duke frenuar konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë dhe duke bërë një trajtim jo të barabartë dhe diskriminues të këtyre operatorëve ekonomikë pjesmarrës. Sa më sipër kërkojmë kualifikimin e shoqërisë sonë. Sa më sipër kërkojmë kualifikimin e shoqërisë sonë.

II.6. Në datën 05.02.2018 autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr.4119/2 i kthen përgjigje palës ankimuese duke vendosur mospranimin e ankesës së operatorit ekonomik.

II.7. Në datën 14.02.2018 operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik me të njëjtën objekt me ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor.

II.8. Nëpërmjet shkresës nr.7151/1 prot., datë 23.02.2018 protokolluar me tonën me nr.247/2 datë 06.03.2018 me objekt “Dërgohet informacion”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i autoritetit kontraktor lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.9. Në datën 19.03.2018, me shkresën nr. 247/3 prot., Komisioni i Prokurimit Publik ka kërkuar dokumentacion në lidhje me procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.10. Me shkresën nr. 12190 prot. Datë 27.03.2018, protokolluar me tonën me nr.247/4 datë 28.03.2018, është depozituar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dokumentacioni i paraqitur nga autoriteti kontraktor.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur, dokumentave të dërguara nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “C.E.C Group” shpk për kundërshtimin e skualifikimit të ofertës së tij me arsyetimin se “Operatori ekonomik “C.E.C Group” shpk, nuk ka respektuar VKM Nr. 354 date 11.05.2016 “Per miratimin e manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim”, cituar ne paragrafin e fundit te Kriteve te Vecanta te Kualifikimit te kerkuar nga Autoriteti Kontraktor. “Shënim: Kandidati ofertues në përlogaritjen e ofertës duhet ti referohet njoftimit të bërë me Nr. 5585 Prot. Datë 25.07.2017 të Agjensisë së Prokurimit Publik “Rekomandim mbi mënyrën e përcaktimit të tarifave minimale të specifikuara në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”. Kjo Bazuar ne njoftimin e bere me Nr. 5585 date 25.07.2017 te Agjensise se Prokurimit Publik “Rekomandim mbi menyren e percaktimit te tarifave minimale te Specifikuara ne Vendimin e Keshillit te Ministrave Nr. 354 date 11.05.2016 “Per Miratimin e Manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, Projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim”, si dhe njoftimit Nr. Prot 13565 date 06.11.2017 te Agjensise se Prokurimit Publik “Terheqje Vemendje”, ku kerkohet detyrimisht zbatimi i akteve ligjore, nenligjore dhe VKM 354 date 11.05.2016 “Per miratimin e Manualit te Tarifave per Sherbime ne Planifikim Territori, Projektim, Mbikqyrje dhe Kolaudim”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.1.1. Në shtojcën 6 “Kriteret e Vecanta të Kualifikimit” të dokumentave të procedurës së prokurimit objekt ankimi përcaktohet si më poshtë:

- Shënim: Kandidati ofertues në përlogaritjen e ofertës duhet ti referohet njoftimit të bërë me Nr. 5585 Prot. datë 25.07.2017 të Agjensisë së Prokurimit Publik “Rekomandim mbi mënyrën e përcaktimit të tarifave minimale të specifikuara në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”.

III.1.2. Referuar informacionit të autoritetit kontraktor me shkresën nr.12190 prot datë 27.03.2018 protokolluar me tonën me nr.247/4 datë 28.03.2018, KPP konstaton se përlogaritja e fondit limit për procedurën e prokurimit objekt ankimi, nga ky i fundit është bërë, bazuar në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”.

III.1.3. Vendimi i Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim” sipërcituar në nenin 1 të tij “Fusha e Veprimit” parashikon shprehimisht se: Ky manual i tarifave vlen për llogaritjen e pagesave për të gjitha shërbimet e palnifikimit, projektimit, mbikqyrjes dhe kolaudimit të kryera nga arkitektët dhe inxhinierët (porosimarrës) të financuara me fonde publike, të financuara me fonde publike, të përfshira në listën e punimeve të këtij manuali.

Ndërsa në nenin 7 të saj parashikohet shprehimisht se: Tarifat për shërbimet duhet të jenë në një vlerë ndërmjet tarifave minimale dhe maksimale të përcaktuara në këtë manual në përputhje me

LPP. Pika 3 e nenit 7 parashikon se: Në rrethana të jashtëzakonshme dhe nëse dokumentohet me shkrim tarifat edhe mund të jenë më të ulëta se sa taifa minimale të specifikuar nga ky manual.

III.1.4. Në Rekomandimin Nr. 5585 Prot datë 25.07.2017 të APP-së; “Rekomandim mbi menyren e përcaktimit të tarifave minimale të specifikuar në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354, datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”, parashikohet si më poshtë:

- *Per shërbimet e parashikuara në vendimin e sipercituar (Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354, datë 11.05.2016), APP rekomandon që, krahas përlogaritjes së fondit limit (i cili përlogaritet nisur nga përqindja maksimale e lejuar), behet përlogaritja e vlerës minimale të lejuar (e cila përlogaritet nisur nga përqindja minimale e lejuar), në varesi të kategorisë dhe grupit tarifar, ku bën pjesë objekti i prokurimit*
- *Në nenin 7, pika 3, të vendimit të sipercituar, parashikohet se: "Në rrethana të jashtëzakonshme dhe nëse dokumentohet me shkrim, tarifat edhe mund të jenë më të ulëta sesa normat minimale, të specifikuar nga ky manual".*
- *Në këtë kontekst rekomandojmë që, në rastet kur nuk dokumentohet rrethana të jashtëzakonshme, autoritetet kontraktore gjatë vlerësimit të ofertave, duhet t'i referohen vlerës minimale të përlogaritura për secilin rast, në bazë të parashikimeve në VKM Nr. 354, datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim".*
- *Në paraqitjen e ofertave në këtë lloj procedure prokurimi, operatorët ekonomikë duhet të mbajnë në konsideratë edhe vlerat minimale të përlogaritura nga autoritetet kontraktore në zbatim të VKM Nr. 354, datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim".*

III.1.5. Komisioni i Prokurimit Publik, në rastin konkret, nisur nga informacioni dhe dokumentacioni i detajuar i dhënë nga autoriteti kontraktor, kryesisht në lidhje me përllogaritjen e fondit limit, konstaton se, nga ky i fundit janë bërë përllogaritjet edhe për përcaktimin e vlerave minimale e maksimale të mbikëqyrjes, duke u përcaktuar edhe në dokumentat e tenderit se në këtë përcaktim është bazuar në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”. Pra vetë autoriteti kontraktor si organi përgjegjës për zhvillimin e procedurës së prokurimit ka përcaktuar që në publikimin e procedurës detaje për përcaktimin e fondit limit, të cilat vijnë në përmbushje të legjislacionit përkatës në fuqi.

Qëllimi i VKM nr. 354, datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim” është që të mbrojë profesionet të cilat merren me planifikim territori, projektim, mbikëqyrje e kolaudim, pra lidhet me punën intelektuale që do të bëhen, duke dhënë një punë cilësore, por me një vlerë mbi minimumin e lejuar të përcaktuar me një vendim të posaçëm.

Kjo VKM e posaçme ka për qëllim të zgjidhë situatën e vështirë të krijuar në afrimin dhe përzgjedhjen e personave fizikë, apo juridikë të interesuar, të kontraktohen për shërbimet e kërkuara, pasi shpesh ka rezultuar edhe me uljen e cilësisë së shërbimit të ofruar.

Efekti i zbatimit të kësaj VKM është rritja e cilësisë së produktit të marrë në fushën e studimit, projektimit, drejtimit, mbikëqyrjes dhe kolaudit, nëpërmjet afrimit të profesionistëve të dalluar, duke përafruar nivelin e pagave që ato t'i përgjigjen realitetit të tregut të sotëm.

Gjithashtu, referuar edhe frymës së legjislacionit të posaccëm në fuqi, në rast se nuk zbatohet kjo VKM e cila ka dalë për qëllim të posaçëm për të mbrojtur punën intelektuale që bëhet në fushën e këtyre shërbimeve, atëherë kjo VKM nuk ka më asnjë vlerë dhe do të humbiste qëllimin për të cilin ka dalë për zbatim, sepse vetëm nëse do të mbeteshim tek argumentimi i analizës së kostos nëse ajo do të rezultonte anomalisht e ulët, atëherë kjo analizë do të ishte shumë subjektive, aq më tepër kur autoriteti kontraktor mund të kërkonte sqarime nga operatorët ekonomikë nëse pas aplikimit të formulës për ofertën anomalisht të ulët, mbi ofertat brenda kufijve ligjorë, do të rezultonte se një apo më shumë oferta janë anomalisht të ulta.

Autoriteti kontraktor sqaron se ai që në përllogaritjen e fondit limit ka përcaktuar edhe vlerën minimale nën të cilën çdo operator ekonomik do të skualifikohej për ofertë të papërgjegjshme dhe jo në përputhje me përcaktimet e posaçme ligjore në fuqi dhe në rastin konkret, kur ekziston një bazë ligjore e posaçme që rregullon vlerat minimale, çdo autoritet është i detyruar ta ketë parasysh gjatë vlerësimit të ofertave dhe ta zbatojë atë me përpikmëri.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, vlerësimi i ofertave është kryer duke mos aplikuar formulën për ofertën anomalisht të ulët referuar ligjit për prokurimin publik, por i është referuar vlerave minimale, pasi shoqëria ankimuese ka paraqitur një ofertë të papërgjegjshme dhe nën kufirin e përcaktuar nga legjislacioni i posaçëm në fuqi *“Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”*, e cila është e detyrueshme për të gjithë operatorët ekonomikë, pasi ky legjislacion nuk lë në diskrecionin e një autoriteti kontraktor të pranojë argumentat për elementët e veçantë të ofertës ekonomike të operatorëve, përsa kohë që ajo është jashtë kufijve minimalë dhe maksimalë të tarifave.

III.1.6. Referuar informacionit të autoritetit kontraktor, rezulton se vlera minimale e mbikqyrjes e përllogaritur për objektin *“Mbikqyrja e punimeve për objektin: Parkimi nëntokësor te sheshi Italia” Loti II*, është në vlerën 2,340,868 lekë me tvsh.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit *“ofertës ekonomike”* të operatorit ekonomik *“C.E.C Group”* shpk, rezulton se vlera e ofertuar për realizimin e kontratës objekt prokurimi është 1,906,200 lekë pa tvsh. KPP gjykon se vlera e ofertuar nga operatori ekonomik ankimues nuk është në përputhje me VKM nr. Nr.354 datë 11.05.2016 *“Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”*, dhe rekomandimin e APP-së, pasi është më e ulët se vlera minimale e përllogaritur nga autoriteti kontraktor për realizimin e kësaj kontrate.

III.1.7. Referuar sa më sipër KPP gjykon se duke qenë se kuadri ligjor në fuqi ka vendosur tarifa minimale dhe maksimale për shërbimet e mbikqyrjes dhe kolaudimit duhet të mbahen në konsideratë nga operatorët ekonomikë pjesmarrës në këto procedura.

Në këtë kuptim, Komisioni sqaron se është detyrë e operatorëve ekonomikë të garantojnë që oferta e paraqitur të jetë në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, me qëllim garantimin e një kontrate të sukseshme. Në rastin në fjalë, operatori ekonomik ankimues, *“CEC Group”* shpk, ka ofertuar me një vlerë e cila rezulton të jetë nën vlerën minimale të lejuar të përllogaritur nga autoriteti kontraktor për kryerjen e këtij shërbimi.

Sa më sipër pretendimi i ankimuesit nuk qëndron.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 *“Për Prokurimin Publik”*, të ndryshuar dhe nenit 23 të VKM nr. 184, datë 17.03.2010 *“Për miratimin e*

rregullores “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “C.E.C Group” shpk për procedurën e prokurimit “Kërkesë për Propozime” me Nr. REF-39669-12-29-2017 me objekt “Mbikqyrja e punimeve për objektin: Parkimi nëntokësor te sheshi Italia”Loti II”, me fond limit 2,353,303 leke pa TVSH, zhvilluar në datë 15.01.2018 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Tiranë.
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vazhdojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
3. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.
4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 247 Protokolli, Datë 06.03.2018

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Zv/Kryetar
Leonard Gremshi

Anëtar
Hektor Balluku

Anëtar
Kleves Janku

Anëtar
Odise Moçka

Kryetar
Evis Shurdha