



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M K.P.P. 590/2019

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 04.09.2019 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “Erald - G” sh.p.k. nga procedura e prokurimit “Kërkesë për Propozim” me Nr. REF- 24173-05-28-2019 me objekt: “Mbikqyrje e punimeve për objektin: “Shtim i sasisë së furnizimit me ujë të qytetit të Krujës”, me fond limit 3,740,891.3 leke pa TVSH, zhvilluar në datë 10.06.2019 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Krujë.

Ankimues: BOE “Studio Services K-SA “shpk & “GB Civil Engineering”.
Adresa: Rruga “Ramazan Jella”, Lagjia Nr 3, Durrës.

Autoriteti Kontraktor: Bashkia Krujë.
Adresa: Sheshi “Mustafa Merlika”, Krujë.

Baza Ligjore: Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funkcionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”;

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoji relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V Ë R E N:

I

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës, mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit. nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”, i ndryshuar.

I.2. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, i cili nuk e ka pranuar atë, dhe më pas ka paraqitur ankesë, me të njëjtin objekt, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e percaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për prokurimin publik*”;

I.3. Ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik mori në shqyrtim në themel objektin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 29.05.2019 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “*Kërkesë për Propozim*” me Nr. REF- 24173-05-28-2019 me objekt: “*Mbikqyrje e punimeve për objektin: “Shtim i sasisë së furnizimit me ujë të qytetit të Krujës*”, me fond limit 3,740,891.3 leke pa TVSH, zhvilluar në datë 10.06.2019 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Krujë.

II.2 . Në datën 10.06.2019 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit, objekt ankimi.

II.3. Referuar informacionit të autoritetit kontraktor, si dhe sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), rezulton se më datën 14.06.2019 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, nëpërmjet sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, si më poshtë vijon:

- “Erald – G” shpk	3,219,881.70 lekë	kualifikuar
- “Studio Services K-SA” shpk	3,219,881.72 lekë	kualifikuar

II.4. Në datën 14.06.2019 bashkimi i operatorëve ekonomikë “*Studio Services K-SA*” shpk & “*GB Civil Engineering*” shpk është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave si dhe kualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi.

II.4.1. Në datën 19.06.2019, bashkimi i operatorëve ekonomikë “*Studio Services K-SA*” shpk & “*GB Civil Engineering*” shpk ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor ku kundërshton vendimin e KVO-së lidhur me kualifikimin e operatorit ekonomik “*Erald – G*” në procedurën e prokurimit objekt ankimi me argumentat në mënyrë të përmbledhur si më poshtë vijon:

Siç e keni parashikuar dhe kerkuar, ju te DST tuaj, per objektin “Mbikqyrje e punimeve per objektin (Shtim i sasise se furnizimit me uje te Qytetit te Krujes)” me reference Numri i references se procedures/lotit: REF-24173-05-28-2019 ne faqen 31 ku keni parashikuar se:

2.8-a) Operoret ekonomik ne pergatitjen e ofertes se tyre ekonomike/financiare duhet ti referohen VKM nr.354, date 11.05.2016 “Per miratimin e manualit te tarifave per sherbime ne planifikimin te territorit, projektim mbikqyrje dhe kolaudim”, si dhe ne mbeshetje te Rekomandimit te Agjencise se Prokurimit Publik date 25.07.2017, me Nr. 5585 Prot “Mbi menyren e percaktimit te tarifave minimale te specifikuara ne Vendimin e Keshillit te Ministrave Nr.354, date 11.05.2016” “Per miratimin e manualit te tarifave per sherbime ne planifikimin e territorit, projektim, mbikqyrje dhe kolaudim”, si dhe Rekomandimit te dates 27.06.2018 me nr 6559 prot te APP.

2.8-b) Shenim “Mospergatitja e ofertes sipas bazes ligjore te siperpermendur perben shkak per skualifikim pasi ajo duhet te jete brenda kufijve te vleres minimale dhe maksimale te lejuar ne kuptim te nenit 7/1 te VKM nr 354, date 11.05.2016”, “Per miratimin e manualit te tarifave per sherbime ne planifikimin te territorit, projektim, mbikqyrje dhe kolaudim”.

Sipas perlllogaritjeve tuaja vlera maksimale e perlllogaritur eshte 3,740,891.30 Ndersa oferta e kualifikuar nga ana juaj si fituese eshte 3.219.881.70. Por vlera minimale sipas, perlllogaritieve eshte 3,219,881.72 leke dhe jo ajo e kualifikuar nga ana juaj. Pra ju keni kualifikuar operator nen vleren minimale e cila eshte shkelje ligjore dhe e kritereve te percaktuara nga vete ju. Gjithashtu ju keni analogji, per skualifikimin e ofertes nen vleren minimale qe eshte po BOE te cilet po ankohen, per kete pabarazi dhe padrejtesi.

Bashkangjitur keni metodologjin e llogaritjes e cila, perkone me vleren perlllogaritjen tuaj. Metodologjia e perdorur nga ana juaj e rrumbullakosjes se vleres tek nje procedure qe ju doni te percaktoni fituesin eshte shkelje e pabarazise ne tenderat publik. Ne konkluzion “Studio Services K-SA” shpk & “GB Civil Engineering” shpk kerkon:

Skualifikimin e operatorit ekonomik “ERALD-G” shpk, si oferte nen vleren minimale te percaktuar sipas percaktimeve ligjore dhe kritereve te DST dhe Shpalljen Fitues te procedures “Mbikqyrje e punimeve per objektin “Shtim i sasise se furnizimit me uje te Qytetit te Krujes”, BOE “Studio Services K-SA” shpk & “GB Civil Engineering” shpk

II.4.2. Në datën 26.06.2019 autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr. 4622 prot i kthen përgjigje palës ankimuese duke vendosur mospranimin e ankesës së operatorit ekonomik.

II.4.3. Në datën 02.07.2019 operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik me të njëjtën objekt me ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor.

II.5. Autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr 4905/1 prot, datë 15.07.2019, protokolluar me tonën me shkresën nr. 1191/2 prot, datë 16.07.2019, dhe shkresës nr 1191/4 prot, datë 23.08.2019, me objekt: *“Informacion”* është depozituar pranë Komisionit të Prokurimit Publik informacioni dhe dokumentacioni lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit për trajtimin e ankesës së bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur, dokumentave të dërguara nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e BOE *“Studio Services K-SA “shpk & “GB Civil Engineering”* shpk për kundërshtimin e vendimit të KVO-së në lidhje me kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik *“Erald – G”* shpk, me arsyetimin se *“Sipas përlllogaritjeve tuaja vlera maksimale e përlllogaritur është 3,740,891.30, ndërsa oferta e kualifikuar nga ana juaj si fituese është 3.219.881.70. Por vlera minimale sipas, përlllogaritjeve është 3,219,881.72 lekë dhe jo ajo e kualifikuar nga ana juaj. Pra ju keni kualifikuar operator nën vlerën minimale e cila është shkelje ligjore dhe e kritereve të përcaktuara nga vetë ju. Gjithashtu ju keni analogji, për skualifikimin e ofertës nën vlerën minimale që është po BOE të cilët po ankohen, për këtë pabarazi dhe padrejtësi. Në konkluzion “Studio Services K - SA” shpk & “GB Civil Engineering” shpk kërkon: Skualifikimin e operatorit ekonomik “ERALD-G” shpk, si ofertë nën vlerën minimale të përcaktuar sipas përcaktimeve ligjore dhe kritereve të DST dhe Shpalljen Fitues të procedurës “Mbikqyrje e punimeve për objektin “Shtim i sasisë së furnizimit me ujë të Qytetit të Krujës”, BOE “Studio Services K-SA” shpk & “GB Civil Engineering” shpk., Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,*

III.1.1. Në shtojcën 7/2 *“Kriteret e vecanta të kualifikimit”*, pika 2.8 a dhe b *“Kapaciteti teknik”*, të dokumentave standarte të procedurës së prokurimit objekt ankimimi, rezulton se nga ana e autoritetit kontraktor është parashikuar si më poshtë vijon:

2.8-a) Operatorët ekonomik në përgatitjen e ofertes së tyre ekonomike/financiare duhet ti referohen VKM nr.354,datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në

planifikimin të territorit, projektim, mbikeqyrje dhe kolaudim”, si dhe në mbështetje të Rekomandimit të Agjencisë së Prokurimit Publik datë 25.07.2017, me Nr. 5585 Prot ”Mbi mënyren e përcaktimit të tarifave minimale të specifikuara në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354, datë 11.05.2016” “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin e territorit, projektim, mbikeqyrje dhe kolaudim” si dhe Rekomandimit te dates 27.06.2018 me nr 6559 prot te APP.

b)Shenim-Mospërgatitja e ofertës sipas bazës ligjore të sipërpërmendur përbën shkak për skualifikim pasi ajo duhet te jete brenda kufijve te vleres minimale dhe maksimale te lejuar ne kuptim te nenit 7/1 te VKM nr 354, datë 11.05.2016 ”Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin të territorit, projektim, mbikeqyrje dhe kolaudim” .

- *Fondi limit i preventivit te zbatimit te objektit ”Shtim i sasise se furnzimit me uje te Qytetit te Krujes ” eshte ne vleren prej 315’137’849.2 (treqind e pesembedhjete milion e njeqind e tridhjetë e shtate mijë e teteqind e dyzet e nente presje dy) lekë pa t.v.sh*
- *Reference per perlllogaritjen e tarifes (fondit limit) per vleren e mbikqyrjes /kolaudim eshte perdorur Grupi Tarifor III-te sipas tabelës perkatese V.K.M nr.354 date 11.05.2016 ”Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin të territorit, projektim, mbikeqyrje dhe kolaudim” .*

III.1.1. Referuar informacionit të autoritetit kontraktor me shkresën nr. 4905/1 prot, datë 15.07.2019 protokolluar me tonën me nr 1191/2 prot. Datë 16.09.2019, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se, përlllogaritja e fondit limit, për procedurën e prokurimit objekt ankimi, nga autoriteti kontraktor është bërë, bazuar në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr. 354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim” .

III.1.2. Vendimi i Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim” në nenin 1 të tij “Fusha e Veprimit” parashikon shprehimisht se: “Ky manual i tarifave vlen për llogaritjen e pagesave për të gjitha shërbimet e palnifikimit, projektimit, mbikqyrjes dhe kolaudimit të kryera nga arkitektët dhe inxhinierët (porosimarrës) të financuara me fonde publike, të financuara me fonde publike, të përfshira në listën e punimeve të këtij manuali” .

Në nenin 7 të saj parashikohet shprehimisht se: “Tarifat për shërbimet duhet të jenë në një vlerë ndërmjet tarifave minimale dhe maksimale të përcaktuara në këtë manual në përputhje me LPP” .

Ndërsa pika 3 e nenit 7 parashikon se: “Në rrethana të jashtëzakonshme dhe nëse dokumentohet me shkrim tarifat edhe mund të jenë më të ulëta se sa taifa minimale të specifikuara nga ky manual” .

III.1.4. Në Rekomandimin Nr. 5585 Prot datë 25.07.2017 të APP-së; “Rekomandim mbi mënyren e përcaktimit te tarifave minimale te specifikuara ne Vendimin e Keshillit te Ministrave Nr.354, datë

11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim", parashikohet si më poshtë:

- Per shërbimet e parashikuara në vendimin e sipercituar (Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354, datë 11.05.2016), APP rekomandon që, krahas përlogaritjes së fondit limit (i cili përlogaritet nisur nga përqindja maksimale e lejuar), behet përlogaritja e vlerës minimale të lejuar (e cila përlogaritet nisur nga përqindja minimale e lejuar), në varesi të kategorise dhe grupit tarifor , ku ben pjese objekti i prokurimit
- Në nenin 7, pika 3, të vendimit të sipercituar, parashikohet se: "Në rrethana të jashtëzakonshme dhe nëse dokumentohet me shkrim, tarifatat edhe mund të jenë më të ulëta sesa normat minimale, të specifikuara nga ky manual".
- Në këtë kontekst rekomandojmë që, në rastet kur nuk dokumentohet rrethana e jashtëzakonshme, autoritetet kontraktore gjatë vlerësimit të ofertave, duhet t'i referohen vlerës minimale të përlogaritura për secilin rast, në bazë të parashikimeve në VKM Nr. 354, datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje edhe kolaudim".
- Në paraqitjen e ofertave në këtë lloj procedure prokurimi, operatorët ekonomikë duhet të mbajnë në konsideratë edhe vlerat minimale të përlogaritura nga autoritetet kontraktore në zbatim të VKM Nr. 354, datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje edhe kolaudim".

III.1.5. Komisioni i Prokurimit Publik, në rastin konkret, nisur nga informacioni dhe dokumentacioni i detajuar i dhënë nga autoriteti kontraktor, kryesisht në lidhje me përlogaritjen e fondit limit, konstaton se, nga ky i fundit janë bërë përlogaritjet edhe për përcaktimin e vlerave minimale e maksimale të mbikëqyrjes, duke u bazuar në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.354 datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim". Pra vetë autoriteti kontraktor si organi përgjegjës për zhvillimin e procedurës së prokurimit ka përcaktuar detaje për përcaktimin e fondit limit, të cilat vënë në përmbushje të legjislacionit përkatës në fuqi.

Qëllimi i VKM nr. 354, datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim" është që të mbrojnë profesionet të cilat merren me planifikim territori, projektim, mbikëqyrje e kolaudim, pra lidhet me punën intelektuale që do të bëhen, duke dhënë një punë cilësore, por me një vlerë mbi minimumin e lejuar të përcaktuar me një vendim të posaçëm.

Kjo VKM e posaçme ka për qëllim të zgjidhë situatën e vështirë të krijuar në afrimin dhe përzgjedhjen e personave fizikë, apo juridikë të interesuar, të kontraktohen për shërbimet e kërkuara, pasi shpesh ka rezultuar edhe me uljen e cilësisë së shërbimit të ofruar.

Efektet e zbatimit të kësaj VKM është rritja e cilësisë së produktit të marrë në fushën e studimit, projektimit, drejtimit, mbikëqyrjes dhe kolaudimit, nëpërmjet afrimit të profesionistëve të dalluar, duke përafër nivelin e pagave që ato t'i përgjigjen realitetit të tregut të sotëm.

Gjithashtu, referuar edhe frymës së legjislacionit të posaçëm në fuqi, në rast se nuk zbatohet kjo VKM e cila ka dalë për qëllim të posaçëm për të mbrojtur punën intelektuale që bëhet në fushën e këtyre shërbimeve, atëherë kjo VKM nuk ka më asnjë vlerë dhe do të humbiste qëllimin për të cilin ka dalë për zbatim, sepse vetëm nëse do të mbeteshim tek argumentimi i analizës së kostos nëse ajo do të rezultonte anomalisht e ulët, atëherë kjo analizë do të ishte shumë subjektive, aq më tepër kur autoriteti kontraktor mund të kërkonte sqarime nga operatorët ekonomikë nëse pas aplikimit të formulës për ofertën anomalisht të ulët, mbi ofertat brenda kufijve ligjorë, do të rezultonte se një apo më shumë oferta janë anomalisht të ulta.

Në përllogaritjen e fondit limit, autoriteti kontraktor ka përcaktuar edhe vlerën minimale nën të cilën çdo operator ekonomik do të skualifikohej për ofertë të papërgjegjshme dhe jo në përputhje me përcaktimet e posaçme ligjore në fuqi dhe në rastin konkret, kur ekziston një bazë ligjore e posaçme që rregullon vlerat minimale, çdo autoritet është i detyruar ta ketë parasysh gjatë vlerësimit të ofertave dhe ta zbatojë atë me përpikmëri.

Autoriteti kontraktor sqaron se ai që në përllogaritjen e fondit limit është bazuar në VKM nr. 354, datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim” dhe thekson se objekti klasifikohet në grupin tarifor III.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, vlerësimi i ofertave është kryer duke mos aplikuar formulën për ofertën anomalisht të ulët referuar ligjit për prokurimin publik, por i është referuar vlerave minimale, pasi operatori ekonomik “Erald – G” shpk ka paraqitur një ofertë të përgjegjshme e cila është në kufirin minimal të përcaktuar nga legjislacioni i posaçëm në fuqi “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”, dhe që është e detyrueshme për të gjithë operatorët ekonomikë, pasi ky legjislacion nuk lë në diskrecionin e një autoriteti kontraktor të pranojë argumentat për elementët e veçantë të ofertës ekonomike të operatorëve, përse kohë që ajo është jashtë kufijve minimalë dhe maksimalë të tarifave.

III.1.6. Referuar informacionit të autoritetit kontraktor mbi hartimin e termave të referencës dhe përllogaritjen e fondit limit për tenderin me objekt “Mbikëqyrje e punimeve për objektin: “Shtim i sasisë së furnizimit me ujë të qytetit të Krujës”, mbajtur nga grupi i punës pranë autoritetit kontraktor, i ngarkuar me detyrën e përllogaritjes së fondit limit, rezulton se vlera minimale e mbikëqyrjes e përllogaritur për objektin në fjalë, është në vlerën 3,219,881.7 lekë pa tvsh.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit “ofertës ekonomike” të operatorit ekonomik “Erald - G” shpk, rezulton se vlera e ofertuar për realizimin e kontratës objekt prokurimi është ,219,881.70 lekë pa tvsh. KPP gjykon se vlera e ofertuar nga operatori ekonomik “Erald - G” shpk është në përputhje me VKM nr. Nr. 354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”, dhe rekomandimin e APP-së, pasi është në kufirin e vlerës minimale të përllogaritur nga autoriteti kontraktor për realizimin e kësaj kontrate.

III.1.7. Referuar sa më sipër KPP gjykon se duke qenë se kuadri ligjor në fuqi ka vendosur tarifa minimale dhe maksimale për shërbimet e mbikqyrjes dhe kolaudimit duhet të mbahen në konsideratë nga operatorët ekonomikë pjesmarrës në këto procedura.

Në këtë kuptim, Komisioni sqaron se është detyrë e operatorëve ekonomikë të garantojnë që oferta e paraqitur të jetë në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, me qëllim garantimin e një kontrate të sukseshme. Në rastin në fjalë, operatori ekonomik, “*Erald - G*” shpk, ka ofertuar me një vlerë e cila rezulton të jetë në kufirin e vlerës minimale të lejuar të përlogaritur nga autoriteti kontraktor për kryerjen e këtij shërbimi.

Sa më sipër pretendimi i ankimuesit nuk qëndron.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar dhe nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funkcionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik BOE “*Studio Services K-SA*” shpk & “*GB Civil Engineering*” shpk, për procedurën e prokurimit “*Kërkesë për Propozim*” me Nr. REF- 24173-05-28-2019 me objekt: “*Mbikqyrje e punimeve për objektin: “Shtim i sasisë së furnizimit me ujë të qytetit të Krujës”*”, me fond limit 3,740,891.3 leke pa TVSH, zhvilluar në datë 10.06.2019 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Krujë.
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vazhdojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
3. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në gjykatën Administrative të Shkallës së Parë Tiranë.
4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 1191 Protokolli, Datë 02.07.2019

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Enkeleda Bega

Anëtar
Vilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Evis Shurdha