



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
BASHKIA FIER  
DREJTORIA E PROKURIMEVE PUBLIKE

Nr. \_\_\_\_\_ Prot.

2020

Fier, më 15/ 07/

**Lënda:** Formulari i Njoftimit të Fituesit për procedurën me objekt “**Blerje tubo betoni**”, me burim financimi nga Buxheti i Bashkisë

AGJENCISË SË PROKURIMIT PUBLIK  
TIRANË  
(për botim)

BASHKIA FIER

**Për:** “KOLA INVEST” sh.p.k.

**Adresa:** Lagjja "Kryengritja", Rruga "Aulona", Kompleksi "Apollon", Pallati Nr.7, Zone Kadastrale Nr.8531, Numer Pasurie 8/59, Fier.

\* \* \*

Procedura e prokurimit: **Kërkesë për propozim me mjete elektronike**

Numri i referencës së procedurës/lotit : **REF-59266-05-28-2020**

Përshkrim i shkurtër i kontratës: “**Blerje tubo betoni**”, me fond limit **10 999 700** (dhjetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e shtatëqind) **lekë pa TVSH**, me burim financimi nga Buxheti i Bashkisë, ne perputhje me zërat, sasitë dhe specifikimet teknike të përcaktuar në DST. Afati kohor për ekzekutim: Nga nënshkrimi i kontratës deri më 31.12.2020.

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [01 Qershor 2020] [Numri 32]

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: çmimi më i ulët **X** oferta ekonomike më e favorshme

Njoftojme se, kane qenë pjesëmarrës në procedurë këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:

1. Operatori ekonomik **“RAFIN COMAPNY” sh.p.k.**, numri i **NUIS-it** L52125110A.  
Vlera totale sipas formularit te ofertes eshte **9 450 950** (nente milion e katerqind e pesedhete mijë e nenteqind e pesedhete) **lekë pa TVSH.**
2. Operatori ekonomik **“Ilir Dervishaj” p.f.** numri i **NUIS-it** L73315401C.  
Vlera totale sipas formularit te ofertes eshte **9 956 900** (nente milion e nenteqind e pesedhete e gjashte mijë e nenteqind) **lekë pa TVSH.**
3. Operatori ekonomik **“Sark” shpk** numri i **NUIS-it** K52531415H.  
Vlera totale sipas formularit te ofertes eshte **10 243 000** (dhjete milion e dyqind e dyzet e tre mijë) **lekë pa TVSH.**
4. Operatori ekonomik **“KOLA INVEST” shpk**, numri i **NUIS-it** K93103401G.  
Vlera totale sipas formularit te ofertes eshte **10 615 350** (dhjete milion e gjashteqind e pesembedhete mijë e treqind e pesedhete) **lekë pa TVSH.**
5. Operatori ekonomik **“BAÇI - EL 2003” shpk**, numri i **NUIS-it** K42724211C.  
Vlera totale sipas formularit te ofertes eshte **8 489 450** (tete milion e katerqind e tetedhete e nente mijë e katerqind e pesedhete) **lekë pa TVSH.**

Janë skualifikuar ofertuesit e mëposhtëm:

1. Operatori ekonomik **“RAFIN COMAPNY” shpk**, numri i **NUIS-it** L52125110A.
2. Operatori ekonomik **“Ilir Dervishaj” p.f.**, numri i **NUIS-it** L73315401C.
3. Operatori ekonomik **“Sark” shpk**, numri i **NUIS-it** K52531415H.
4. Operatori ekonomik **“BAÇI - EL 2003” shpk**, numri i **NUIS-it** K42724211C.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

1. OE Rafin Company shpk nuk ka paraqitur dokumentin *“leje drejtimi per drejtuesin e mjetit”*, te kerkuar ne paragrafin e dyte te pikes 2.3.2, te rubrikes 2.Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, te percaktuara ne Shtojcen 9 te DST.  
OE Rafin Company shpk nuk ka paraqitur dokumentin *“një **deklaratë** nga administratori i shoqerise pjesemarrëse ne kete prokurim, per disponueshmerine e mjeteve ne dispozicion, per kryerjen e objektit te prokurimit sipas kerkesave te autoritetit kontraktor me cilësi dhe korrektesë dhe se mjetet e mesiperme nuk jane te angazhuara ne kontrata te tjera”*, te kerkuar ne shkronjen ‘b’ te pikes 2.3.2, te rubrikes 2.Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, te percaktuara ne Shtojcen 9 te DST.  
OE Rafin Company shpk nuk provon përvojë të mëparshme të ngjashme, në vlerën e kerkuar ne DST, pasi nuk ka paraqitur dëshmi për furnizime të mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, me vlerë jo me pak se 4 000 000 leke pa TVSH, siç percaktohet ne piken 2.3.1,

te rubrikes 2.Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, te percaktuara ne Shtojcen 9 te DST.

Subjekti ka paraqitur dëshmi për furnizime të mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, me Bashkine Gramsh (*Rikonstruksioni i rrugeve ne Njesite Administrative*), por shuma e zerave të ngjashme me objektin e prokurimit, eshte me pak se se vlera prej 4 000 000 leke pa TVSH te kerkuar ne Shtojcen 9 te DST.

Subjekti ka paraqitur dëshmi për furnizime të mëparshme me SHAUK Berat Kucove (*Blerje tubo KUZ HDPE Korrogato, High Density Polyethylene, Plastik, ne vlere 645 255 leke pa TVSH*), të cilet nuk vleresohen te ngjashme me objektin e prokurimit.

Subjekti ka paraqitur dëshmi për furnizime të mëparshme me SHAUK Berat Kucove (*Blerje tubo KUZ te brinjezuar, Plastik, ne vlere 754 267 leke pa TVSH*), të cilet nuk vleresohen te ngjashme me objektin e prokurimit.

2. OE Ilir Dervishaj pf – Më datë 29.06.2020 ne sistemin e prokurimeve elektronike, operatori ekonomik “Ilir Dervishaj” person fizik Fier, ka paraqitur shkresen me lëndë ”Kërkesë tërheqje”, me anë të së cilën parashtron arsyet e tërheqjes nga proçedura me objekt prokurimi “**Blerje tubo betoni**”.

Duke qënë se një situatë e tillë nuk është e rregulluar nga ligji nr.9643, datë 20.11.2006 “*Për Prokurimin Publik*” i ndryshuar, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave mbështetet në ligji nr. 44/2015 “*Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë*”, i cili në nenin 94, “*Tërheqja e kërkesës apo braktisja e procedurës*”, pika 1 parashikon se “*Si rregull, në procedurën administrative të nisur me kërkesë, organi publik deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar për çështjen, nëse pala që ka paraqitur kërkesën e tërheq atë.*”.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave ka gjykuar se operatori ekonomik pjesëmarrës, është në të drejtën e tij të kërkojë të heqë dorë nga proçedura objekt prokurimi dhe për rrjedhojë të mos shqyrtojë dokumentacionin e paraqitur në sistemin elektronik nga ky operatorë ekonomik.

Heqja dorë nga oferta e paraqitur nga operatori ekonomik për proçedurën objekt prokurimi sjell për rrjedhojë përfundimin e procedimit administrativ pa një vendim përfundimtar për çështjen

3. OE SARK shpk nuk ka paraqitur dokumentin “*leje drejtimi per drejtuesin e mjetit*”, te kerkuar ne paragrafin e dyte te pikes 2.3.2, te rubrikes 2.Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, te percaktuara ne Shtojcen 9 te DST.

OE SARK shpk nuk provon përvojë të mëparshme të ngjashme, në vlerën e kerkuar ne DST, pasi nuk ka paraqitur dëshmi për furnizime të mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, me vlerë jo me pak se 4 000 000 leke pa TVSH, siç percaktohet ne piken 2.3.1, te rubrikes 2.Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, te percaktuara ne Shtojcen 9 te DST.

Subjekti ka paraqitur dëshmi për furnizime të mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, me Bashkine Gjirokaster, Bashkine Mallakaster, Bashkine Përrenjas, Bashkine Divjake, por shuma e zerave të ngjashme me objektin e prokurimit, eshte me pak se se vlera prej 4 000 000 leke pa TVSH te kerkuar ne Shtojcen 9 te DST.

4. OE BAÇI - EL 2003 shpk nuk ka paraqitur dokumentin “leje drejtimi per drejtuesin e mjetit”, te kerkuar ne paragrafin e dyte te pikes 2.3.2, te rubrikes 2.Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, te percaktuara ne Shtojcen 9 te DST.

OE BAÇI - EL 2003 shpk nuk ka paraqitur dokumentin “një deklaratë nga administratori i shoqerise pjesemarrrese ne kete prokurim, per disponueshmerine e mjeteve ne dispozicion, per kryerjen e objektit te prokurimit sipas kerkesave te autoritetit kontraktor me cilësi dhe korrektesë dhe se mjetet e mesiperme nuk jane te angazhuara ne kontrata te tjera”, te kerkuar ne shkronjen ‘b’ te pikes 2.3.2, te rubrikes 2.Kriteret e Vecanta te Kualifikimit, te percaktuara ne Shtojcen 9 te DST.

Më datë 04.07.2020 ne sistemin e prokurimeve elektronike, operatori ekonomik BAÇI - EL 2003 shpk, ka paraqitur shkresen me lëndë ”Kërkesë tërheqje”, me anë të së cilën parashtrohet arsyet e tërheqjes nga procedura me objekt prokurimi “**Blerje tubo betoni**”.

Duke qënë se një situatë e tillë nuk është e rregulluar nga ligji nr.9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave mbështetet në ligji nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i cili në nenin 94, “Tërheqja e kërkesës apo braktisja e procedurës”, pika 1 parashikon se “Si rregull, në procedurën administrative të nisur me kërkesë, organi publik deklaron përfundimin e saj pa një vendim përfundimtar për çështjen, nëse pala që ka paraqitur kërkesën e tërheq atë.”.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave ka gjykuar se operatori ekonomik pjesëmarrës, është në të drejtën e tij të kërkojë të heqë dorë nga procedura objekt prokurimi dhe për rrjedhojë të mos shqyrtojë dokumentacionin e paraqitur në sistemin elektronik nga ky operatorë ekonomik.

Heqja dorë nga oferta e paraqitur nga operatori ekonomik për procedurën objekt prokurimi sjell për rrjedhojë përfundimin e procedimit administrativ pa një vendim përfundimtar për çështjen.

\* \* \*

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë “**KOLA INVEST**” shpk, numri i NUIS K93103401G, Adresa: Lagjja "Kryengritja", Rruga "Aulona", Kompleksi "Apollon", Pallati Nr.7, Zone Kadastrale Nr.8531, Numer Pasurie 8/59, Fier, se oferta e paraqitur me një vlerë të përgjithshme prej **10 615 350** (dhjete milion e gjashtëqind e pesëmbëdhjete mijë e treqind e pesëdhjete) **lekë pa TVSH**, është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë **Njësisë së Prokurimit të Bashkisë Fier, Lagjja “Kastriot”, Rruga “Ramiz Aranitasi”**, sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 10 (dhjetë) ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të konfiskohet sigurimi i ofertës suaj (nëse është kërkuar) dhe kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej [vlera përkatëse e shprehur në fjalë dhe shifra], siç parashikohet në nenin 58 të Ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në datë **06.07.2020**

Ankesa: ka ose jo, - **Nuk ka.**

(nëse ka) ka marrë përgjigje në datë :

**TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR**

---

**Armando SUBASHI**